蝶と蛾 Tyô to Ga. 37(4): 199-203, 1986

ヒメジャノメとリュウキュウヒメジャノメとの種間雑種 ---主としてもどし交配の結果について---

高橋真弓

〒 420 静岡市北安東五丁目 13 番 11 号

Interspecific Crossing between *Mycalesis gotama fulginia* FRUHSTORFER and *M. madjicosa* BUTLER, with the Results of Backcrossing

Mayumi TAKAHASHI: 13-11, 5-chôme, Kita-andô, Shizuoka-shi, 420 Japan

ヒメジャノメの日本本土産亜種 Mycalesis gotama fulginia FRUHSTORFER とリュウキュウヒメジャノメ M. madjicosa BUTLER との交配の結果については、これまでにたびたび報告してきたが (高橋、1976、1978、1979、1981 など)、これらの結果から両者の関係を要約するとつぎのようになる。

- 1. 両者のあいだには、成虫および幼生期の各段階にわたって明らかな差異がある。
- 2. ヒメジャノメをおとした場合では、雑種の羽化率がきわめて低く (多くは 10%以下),原則として奇型のおのみが羽化し、ごく稀に羽化する♀も虚弱で不妊である。
- 3. ヒメジャメノを早とした場合では、羽化率は50%台に達することがあるが、羽化した個体は例外なく δ である。
- 4. リュウキュウヒメジャノメどうしの亜種または変種間交配では、すくなくとも F_1 では雑種の羽化率は高く、またその性比は比較的正常で、すくなくとも F_3 までは可能である。

さらに、台湾、中国本土、朝鮮半島産のものは、成虫および幼生期の形態的特徴が日本本土産のものと基本的に同じである。したがって、これらはヒメジャノメという一つの種を形づくり、南西諸島のものは、リュウキュウヒメジャノメという別の種であると考えてきた。

ところで、白水 (1985) は上記の見解を基本的に支持しながら、さらに慎重な検討の必要を述べている。 筆者は、上記の見解をさらに検証するために、1984 年から 1985 年にかけて、若干の種間交配のほかに、 種間雑種と一方の親とのもどし交配を行い、上記の別種説にむしろ有利な結果を得たので報告する。なお、 その結果の一部は、すでに日本鱗翅学会第 32 回大会 (大阪、1985) で述べたとおりである。

報告するにあたり、材料の入手に関していろいろとお世話になった那覇市の長嶺邦雄氏にあつくお礼を申しあげる。

材料および方法

交配にさいして、ヒメジャノメは静岡市産のものを、リュウキュウヒメジャノメは、沖繩本島産のもの (ssp. amamiana FUJIOKA) および西表島産のもの (ssp. madjicosa BUTLER) を用いた。

交配の方法は、従来のものと同様、径 $13 \, \mathrm{cm}$ 、高さ $18 \, \mathrm{cm}$ の粉ミルクの空カンを用い、その中に産卵植物のススキまたはシラスゲを生け、バナナを餌として、未交尾の $9 \, \mathrm{cm}$ 別化後数日を経た $3 \, \mathrm{cm}$ 2 頭を入れ、ナイロンゴースで蓋をした。毎日 $2 \, \mathrm{cm}$ 回霧吹きで水を与え、餌は $4 \, \mathrm{cm}$ 5 日で新しいものととりかえた。飼育容器は、室内の直射日光の当たらないところに放置した。

孵化後、 $1 \sim 3$ 齢幼虫には、径 9 cm、高さ 2 cm の透明プラスチックシャーレを、4 齢以後は上記の粉ミルクの空カンを用いて飼育し、食草として、 $4 \sim 7$ 月にはススキを、ススキの葉が硬くなる 8 月以後は、

200 高橋真弓

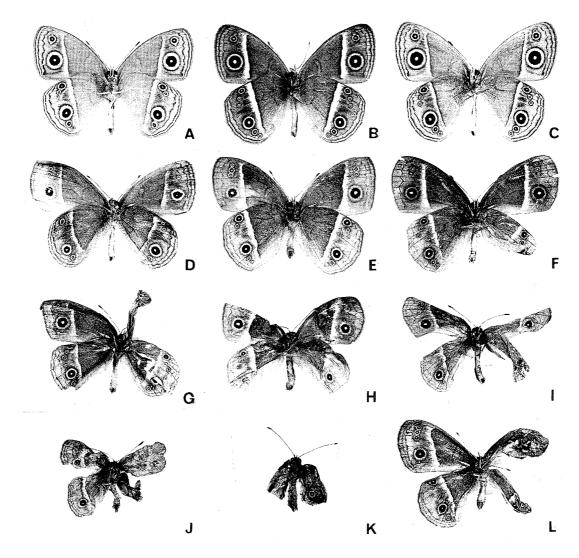


Fig.1. Natural specimens and artificial hybrids of Mycalesis.

A. Mycalesis gotama fulginia FRUHSTORFER, male, Shizuoka-shi, July 8, 1973*, FL(forewing length) 21.4 mm; B. M. madjicosa amamiana FUJIOKA, male, Okinawa Island, June 7, 1979, FL 21.8 mm; C. Interspecific hybrid between M. gotama fulginia (\mathfrak{P}) from Shizuoka-shi and M. madjicosa amamiana (\mathfrak{P}) from Okinawa Island, F₁, male, Sept. 2, 1984, FL 21.5 mm; D. Interspecific hybrid by reversed crossing, F₁, male, Oct. 30, 1984, FL 20.6 mm; E-L. Hybrids by backcrossings, M. madjicosa amamiana (\mathfrak{P}) x F₁ of interspecific hybrid (\mathfrak{P}); E. Male, Dec. 4, 1984, FL 21.8 mm; F. Male, Jan. 3, 1985, FL 21.9 mm; G. Male, Dec. 24, 1984, FL 20.5 mm; H. Male, Jan. 9, 1985, FL 18.5 mm; I. Male, Feb. 2, 1985, FL 17.9 mm; J. Male, Dec. 4, 1984, FL 13.0 mm; K. Male, Dec. 4, 1984, FL 11.2 mm; L. Female, Dec. 4, 1984, FL 20.7 mm. *Date of emergence.

シラスゲを与えて飼育した.

なお、もどし交配によって得られた個体の羽化した時期は、 $12\sim 2$ 月の冬季であるが、飼育した室内の気温は、 $8\sim 22$ $\mathbb C$ 程度で、ヒメジャノメ、リュウキュウヒメジャノメのいずれも十分に羽化しうる温度である。

交配の結果

 $G: \mathsf{L} \times \mathcal{S} + \mathsf{J} \times \mathsf{M}: \mathsf{J} = \mathsf{D} + \mathsf{D} + \mathsf{D} + \mathsf{L} \times \mathcal{S} + \mathsf{J} \times \mathsf{M}$

- A. 1984年7~8月の交配(系統1~8)
- 1) G 静岡産Q×M 沖繩本島産 ð (系統 1, 2)

2 系統の羽化率はそれぞれ 57.6 および 44.0%で,平均 49.7% とかなりの高率となり,羽化した個体はいずれも小型の3で,外見上正常な個体であった (Fig. 1. C).系統 1 の数個体はもどし交配 (系統 $10\sim13$) に用いた.

雑種の斑紋は、いずれも両親の形質のほぼ中間的な特徴を示した.

2)G 静岡産る×M 沖繩本島産早(系統3~7)

系統 6 では、孵化した幼虫 58 頭のうち、54 頭が 1 齢で、他の 4 頭は 2 齢で死亡して全滅した。系統 7 では受精卵 70 のうち 13 卵が孵化したが、いずれも 1 齢で死亡した。他の 3 系統からは計 87 個の受精卵を得たが、これらはまったく孵化しなかった。

- 3) M 沖繩本島産♀×M 沖繩本島産♂(系統8) これは対照区で,20 卵がいずれも正常に発育し,♂ 13 頭と♀ 7 頭が羽化した。
- **B.** 1984 年 9 月上旬の交配 (系統 9 ~14)
- 1) G 静岡産♂×M 沖繩本島産♀(系統9)

44 個の受精卵のうち、38 個が孵化したが、これらの幼虫のうち 23 頭が死亡した。残りの 15 頭のうち、4 頭が 4 齢で、1 頭が 5 齢で前蛹となったが、いずれも蛹化せずに死亡した。蛹化した 10 頭のうち 7 頭は核型研究に用いるために弘前大学に送り、残りの 3 頭が羽化したが、これらはいずれも小型・虚弱の 3 で (Fig. 1. D)、上記の 7 頭を除いて算出した羽化率は 8.1%であった。

2) M 沖繩本島産♀×種間雑種 F₁♂ (系統 10~13)

四つの系統の飼育結果を合計すると、140個の受精卵中、103個が孵化した。これらの幼虫の88.3%に当たる91頭が死亡し、そのうちの69頭は2齢期までに死亡した。6頭が4齢で前蛹となって懸垂したが、いずれも蛹化できずに死亡した。5齢で蛹化したものからる7頭と早1頭のみが羽化し、そのうちる1頭は軽度の、他は著しい奇型で、いずれも虚弱な個体であった(Fig. 1. E – L)。羽化率は系統11で10.0%を示したが、他の3系統ではいずれもこれよりも低く、系統13では幼虫になったものも蛹化にいたらずすべて死亡した。羽化率は、全体を平均すると5.7%となった。

羽化した個体の斑紋は、概してリュウキュウヒメジャノメの特徴を示したが、裏面亜外縁を走る3本の条線のうち、内側の1本がさらに内側にずれて、ヒメジャノメの特徴を示すものも見られた (Fig. 1. E, G, I).

3) M 沖繩本島産♀×M 沖繩本島産♂ (系統 14)

これは対照区で,受精卵 17 個は孵化後順調に発育し,36 頭91 頭が羽化した。ただしこのうち 13 は翅が完全には伸びなかった。

- C. 1985 年 5 月上旬の交配
- 1) G 静岡産 & × M 西表島 ♀ (系統 15)

受精卵 55 個のうち、25 個が孵化したが、このうち 23 頭は幼虫時代に死亡した。残った 2 頭のうち、1 頭は 5 齢で前蛹となったが、蛹化せずに死亡し、他の 1 頭は 5 齢で蛹化したが羽化せずに死亡した。蛹化率は 1.8%であった。

2) M 西表島産♀×M 西表島産♂ (系統 16)

26 個の受精卵はすべて孵化した. 終齢 (5 齢) 期に 2 頭が、蛹で 1 頭が死亡したが、他はいずれも正常に羽化した (σ 14 頭 φ 9 頭). 羽化率は 88.5%であった.

Table 1. Results of interspecific crossing between *Mycalesis gotama fulginia* FRUHSTORFER and *M. madjicosa* BUTLER. (St. 8, 14, 16: control.)

.on	Crossings	bi	rtile	рәцсұ		rvae star)		ore		S		asuce	parr	
snistt2	G: Mycaleses gotama fulginia M: Mycalesis madjicosa	Eggs la	e Eggs fe	ey Eggs ha	$\times \frac{\widehat{\mathfrak{S}}}{100}$ Ratio o	ısl bəiU ni tzl)	© bnbse	onds to oV hanging beforing of the properties of	o of Ratio o $\stackrel{\circ}{\times}_{100}^{\times}$	flubA (b)	ı o L	$\stackrel{\times}{\overset{\oplus}{\times}}$ Ratio o $\stackrel{\times}{\overset{\oplus}{\otimes}}$ emerg	squits	Date of emergence
	G(Shizuoka)♀×M(Okinawa)♂	59	59	59	100.0	10	34	0	57.6	34	0	57.6	0	Aug. 24 – Sep. 11, 1984
2	$G(Shizuoka) \not \to M(Okinawa) \partial$	84	84	84	100.0	17	37	0	44.0	37	0	44.0	2	Aug. 30 - Sep. 8, 1984
က	$G(Shizuoka) \mathcal{J} \times M(Okinawa) \mathcal{P}$	81	65	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
4	$G(Shizuoka) \mathcal{J} \times M(Okinawa) \mathcal{P}$	16	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
5	$G(Shizuoka) \delta \times M(Okinawa) \varphi$	18	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
9	$G(Shizuoka) \sigma \times M(Okinawa) \varphi$	64	64	28	9.06	54	0	0	0	0	0	0	0	
2	$G(Shizuoka) \delta \times M(Okinawa) \varphi$	83	20	13	15.7	13	0	0	0	0	0	0	0	
∞	$M(Okinawa) \not > M(Okinawa) \partial$	20	20	50	0.001	0	20	0	100.0	13	7]	0.001	0	Aug. 28 – Sep. 4, 1984
6	G(Shizuoka)♂×M(Okinawa)♀	44	44	38	86.4	=	10*	4	22.7	က	0	8.1	က	Oct. 30 – Nov. 12, 1984
10	$M(Okinawa) \not = \times (F_1 \text{ of St. } 1) \vec{\sigma}$	37	34	19	51.4	4	3	Н	8.1	2	_	8.8	3	Dec. 4, 1984
11	$M(Okinawa) \not \times (F_1 \text{ of St. 1}) \mathcal{F}$	54	40	32	80.0	12	5	3	12.5	4	0	10.0	4	Dec. 4, 1984 – Feb. 2, 1985
12	$M(Okinawa) \not \times (F_1 \text{ of St. 1}) \vec{\sigma}$	24	24	22	91.7	Н	4	2	16.7	-	0	4.1	Н	Dec. 24
13	$M(Okinawa) \not \times (F_1 \text{ of St. 1}) \vec{\sigma}$	43	42	30	8.69	23	0	1	0	0	0	0	0	
14	M(Okinawa) + M(Okinawa)	17	17	17	0.001	0	17	0	0.001	9	11 1	0.00	П	Oct. 23 - Oct. 29, 1984
15	G (Shizuoka) $\partial \times M(Iriomote) \varphi$	55	55	25	45.5	12	_	0	1.8	0	0	0	0	
91	$M(Iriomote)$ $\Rightarrow \times M(Iriomote)$ \Rightarrow	56	97	. 92	100.0	0	24	0	88.5	14	6	88.5	0	May 22 – May 30, 1985
		•												

 $\boldsymbol{\ast}$ Seven pupae were used for karyological study.

まとめと考察

- 1. ヒメジャノメ $\mathbf{Q} \times \mathbf{U}$ ュウキュウヒメジャノメ \mathbf{J} の組合せ (系統 $\mathbf{1}$, $\mathbf{2}$) では、羽化率は比較的高いが、羽化した個体はすべて \mathbf{J} であり、これまでに得られた結果とほぼ同じである。
- 2. ヒメジャノメ $\mathfrak{d} \times$ リュウキュウヒメジャノメ \mathfrak{q} の組合せ (系統 $3 \sim 7,15$) では,1 の場合よりもはるかに羽化率が低く,羽化した個体はすべて小型・奇型の虚弱個体で,この場合も,以前に得られた結果とほぼ同じである.
- 3. リュウキュウヒメジャノメの早に、1で得られた F_1 の aをもどし交配すると、次代の個体の発育は悪く、少数が羽化したが、これらはいずれも虚弱な奇型で、とうてい次代の子孫を残しうるものでないことを示した。また、この事実は、種間交配によって得られた F_1 の aになんらかの生殖上の欠陥があることを意味する。
- 4. 対照区はいずれも良好な発育を示し、羽化率も高かった。

以上のことから、今回の種間交配の実験から得られた結果は、これまでの場合と同様、リュウキュウヒメジャノメと、すくなくとも日本本土産のヒメジャノメとのあいだには、明らかな生殖的な隔離があることを示し、とくにもどし交配の結果は、さらにそれを証拠づけることになった。

なお、朝鮮半島、中国大陸、台湾などに分布するヒメジャノメの亜種または変種とリュウキュウヒメジャノメとの関係は、すくなくとも成虫および幼生期の特徴からみて、別種の関係にあるとみられるが、これをさらに確かなものにするために、今後の交配実験が期待される。

Summary

Interspecific hybrids between *Mycalesis gotama fulginia* FRUHSTORFER and *M. madjicosa* BUTLER were obtained by means of the cage pairing.

When the females of *Mycalesis gotama fulginia* were crossed by the males of M. madjicosa amamiana FUJIOKA, the ratio of emergence was relatively high, 44.0 - 57.6 %. Emerged adults of the hybrids, however, were exclusively males.

On the contrary, in the reversed crossing, in one strain, weakly deformed hybrid males emerged in low ratio of 8.1 %, but in other strains, all hybrids died until pupation.

When the females of M. madjicosa amamiana were backcrossed by the male of hybrids between M. g. f. female and M. m. a. male, seven males and one female emerged in low ratio, less than 10. 0 %. All of these adults were also weakly deformed. This result suggests that the males of interspecific hybrids lack something of reproductive function.

These results show that there is a reproductive isolation between the two species, *Mycalesis gotama fulginia* FRUHSTORFER and *M. madjicosa* BUTLER, as well as the results of my past experiments (TAKAHASHI, 1976, 1978, 1979, 1981 *etc.*).

文 献

- 白水 隆, 1985. 蝶類の分布からみた日本およびその近隣地区の生物地理学的問題の $2\sim3$ について。白水隆著作集 I:1-33。
- 高橋真弓, 1976. 奄美大島産ヒメジャノメの幼虫・蛹と亜種間雑種に関するひとつの知見. 蝶と蝶, 27: 100-106.
- ------ 1978. "ヒメジャノメ"の亜種間雑種と"種"の再検討. 蝶と蛾, **29**:175 190.
- ----- 1979. ヒメジャノメとリュウキュウヒメジャノメ. 昆虫と自然, **14** (8):4 -11.
- ------ 1981. ヒメジャノメとリュウキュウヒメジャノメの種間交配, 蝶と蛾, **32**:94-100.
- 1986. ジャノメチョウ類に見られる二つの種間関係. 日本の昆虫地理学: 12-27. 東海大学出版会,東京.